

ПОЗНАНИЕ КАК ПРОЦЕСС И ЭВОЛЮЦИЯ КОГНИТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА

Черникова И.В., д.филос.н.,
проф.

ОБЩИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ПРИРОДЕ ПОЗНАНИЯ

В общем плане **познание** определяется как деятельность субъекта, ориентированная на получение достоверных знаний о мире, человеке, обществе.

Изучение (познание) познания осуществляет теория познания – **гносеология**, являющаяся метафилософской областью. Центральная проблема гносеологии – вопрос о тождестве мышления и бытия: тождественно ли Мышление Бытию? Гносеология исследует природу когнитивных процессов.

Эпистемология – теория научного познания.

Когнитивный (от лат. cognito – знание, познание), познаваемый, соответствующий познанию.



ОБЩИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ПРИРОДЕ ПОЗНАНИЯ

История философии представляет различные решения вопроса о природе познания и служит основанием исследований, в которых не просто фиксируются различные модели познания, а выявляется логика когнитивных процессов.

Целью познания в гносеологии является **истина**.

Основные категории гносеологии – **«познание»**, **«субъект»**, **«объект»**, **«знание»**, **«истина»**. Исходная структура познания – **субъектно-объектные отношения**. Характер субъектно-объектных отношений определяется различными когнитивными практиками, в которых представлена модель процесса познания.



ФОРМЫ ПОЗНАНИЯ

- ✓ **обыденное**, основанное на здравом смысле;
- ✓ **мифологическое**, которое формируется как сознание родового общества и не предполагают индивидуального осмысления;
- ✓ **религиозное**, основным источником которого является вера, а методами - интуиция и озарение;
- ✓ **художественное** познание как образное;
- ✓ **философское**, специфика которого в рефлексивности;
- ✓ **научное**, как теоретическое, основанное на опыте.



РОЛЬ КОНТЕКСТА В ПОЗНАНИИ



Утко-кролик

Л.Витгенштейна

Отдельное слово вовсе не обязательно должно обозначать один и тот же объект, оно может иметь множество значений, определяемых контекстом.



РОЛЬ КОНТЕКСТА В ПОЗНАНИИ

A

B

C

12

B

14



КЛАССИФИКАЦИЯ ОСНОВНЫХ ПОДХОДОВ К ПОЗНАНИЮ

В вопросах **научного познания** современная западная философия предлагает два основных подхода:

- ✓ Один (более распространенный) обозначается как **фундаменталистская форма эпистемологии** – претензия на познание независимой от сознания реальности;
- ✓ Второй, только возникающий, назван **концепцией исторического конструирования** – мы не знаем и не можем знать независимую от сознания реальность, как таковую, но знаем лишь эмпирическую реальность, которую мы конструируем в результате взаимодействия с непознаваемым внешним миром.



МОДЕЛИ ЗНАНИЯ

Модели знания:

- ✓ **интуиция** (познание предстает как интуитивное понимание, чувствование, носит субъективный характер),
- ✓ **верификация** (выдвижение и проверка эмпирической гипотезы: исследователь конструирует то, что может быть проверено в эксперименте) и
- ✓ **соответствие образцу** (познание как сравнение с образцом, распознавание образцов, как у мыслителей античности).



ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ СОВРЕМЕННОЙ ФИЛОСОФИИ ПОЗНАНИЯ

Познание является продуктом историческим и культурно-социальным, оно всегда определенным образом онтологически обосновано.

Существует зависимость трактовки знания от того, как понимается собственно процесс познания.

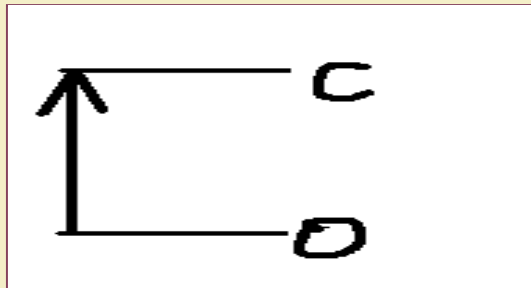
В различных когнитивных практиках или , если речь идет о научном познании, в различных эпистемологических схемах, смысловая нагрузка понятий «**познание**», «**знание**», «**субъект**», «**объект**», «**истина**» исторически и социально обусловлена.



КОГНИТИВНАЯ ПРАКТИКА

АНТИЧНОСТИ

В античной философии формируется первая модель познания, которую обозначают как **созерцательная модель познания**.



В созерцательной модели **познание** понимается как отражение объекта субъектом, как копирование объекта. Познавательная установка античности – **созерцание**.

В эпистеме античности познание трактуется как приобщение к Логосу – мировому Закону через размышление и нравственное бытие.

Знание является информационной копией объекта.

Субъект познания определяется как обезличенный разум, у Платона это душа. **Объект** понимается как фрагмент действительности.

КОГНИТИВНАЯ ПРАКТИКА СРЕДНЕВЕКОВЬЯ

В средневековой культуре формируется новая когнитивная практика – **герменевтическая**. Здесь разум получает основания в особой человеческой деятельности, кредо которой выражено Августином «верь, чтобы понимать».

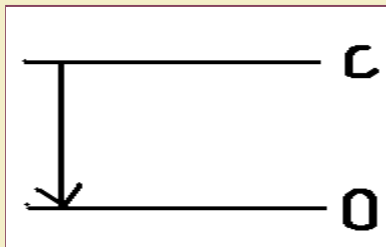


Познание становится **истолкованием**. **Знание** в герменевтической модели есть **интерпретация**.

В понимании **субъекта и объекта** во многом воспроизводится античная традиция. **Субъектом** познания является душа человека. Так, в томизме, познание есть обогащение души субстанциальными формами познаваемых предметов. **Объект** «растворен» в субъекте. В средневековой схоластике субъект воспроизводит онтологические параметры материальных вещей. Ведущее познавательное отношение «субъектно-субъектное».

ЭВОЛЮЦИЯ КОГНИТИВНЫХ ПРАКТИК. КОГНИТИВНАЯ ПРАКТИКА ЭПОХИ НОВОГО ВРЕМЕНИ

Начиная с Нового времени (16 в.) познание характеризуется так называемой **репрезентативной моделью**. Репрезентация (representation фр.- представление).



Познание как представление это изменение вектора мышления: не от объекта к субъекту, а от субъекта к объекту. В этом состояла суть переворота в гносеологии, совершенного И. Кантом. Он изменил схему познания, поставив в центр человека, понимаемого как некий абстрактный индивид, мыслящее существо, получающее знания о мире, обладающее способностью рационального познания.

ЦЕННОСТНО-МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЕ ТРАНСФОРМАЦИИ НОВОГО ВРЕМЕНИ

Экспериментальное естествознание Нового времени стало возможным в результате трех основных процессов:

2. Формирование объекта науки;
3. Формирование субъекта познавательной деятельности;
4. Формирование нового метода познания.



ПОЗНАНИЯ В ЭПОХУ НОВОГО ВРЕМЕНИ

1. Объектом науки Нового времени становится природа, понимаемая как пустое пространство, заполненное веществом. Разрушение гармоничного космоса античности явилось тем пусковым процессом, в ходе которого произошла десакрализация природы, превращение ее в «унылую штуку». Вещь лишилась качества и смысла, она перестала быть символом, тайной. По отношению к «обездушенной» природе стало возможным другое взаимодействие - испытание, опыт.



СТАНОВЛЕНИЕ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ В ЭПОХУ НОВОГО ВРЕМЕНИ

2. Становление **субъекта** науки - это процесс становления человека, способного доверять собственной интеллектуальной интуиции, способного противопоставить догматам вероучения и авторитарному знанию самостоятельное интеллектуальное творчество. Особую роль на этом пути становления субъекта научной деятельности, человека способного доверять собственной интеллектуальной интуиции и называемого **self-made-man**, сыграла эпоха Реформации.



СТАНОВЛЕНИЕ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ В ЭПОХУ НОВОГО ВРЕМЕНИ

3. Опыт, понимаемый как **измерение**, эксперимент стал тем **методом**, который позволил «читать» вторую книгу – книгу Природы. **Знать** – это знать, как измерить. Экспериментальный метод был основан на системе идеалов и ценностей, задающих новое отношение к природе.

Научное мышление, сформировавшееся в эпоху Нового времени и являющееся важнейшей ценностью современной культуры, в отличие от мышления античности возникало и развивалось в рамках **репрезентативной модели познания**.



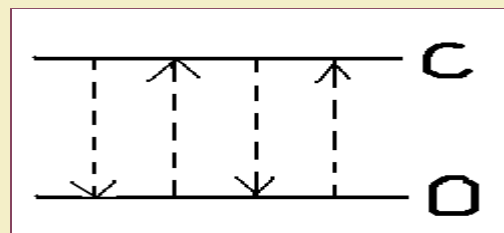
РЕПРЕЗЕНТАТИВНАЯ МОДЕЛЬ ПОЗНАНИЯ

Познание как представление это изменение **вектора мышления**: не от объекта к субъекту, а от **субъекта к объекту**. В этом состояла суть переворота в гносеологии, совершенного И. Кантом. Однако, в культурно-социальном плане и исторически он стал возможен, благодаря ценностно-мировоззренческим трансформациям Нового времени. Суть этих трансформаций, как отмечал М. Хайдеггер, в том, что **человек** сам от себя и для себя начинает задавать меру сущему. В **репрезентативной модели** знание становится **представлением**. Субъектом познания является мыслящий индивид.



ИЛИ ПРОЕКТИВНО- КОНСТРУКТИВНАЯ МОДЕЛЬ

Познание трактуется не как отражение типа фотографирования, копирования субъектом объекта, и не как репрезентация, а как **проективно-конструктивная деятельность**. Этот процесс есть своего рода **челночное движение** - от субъекта к объекту и обратно, в ходе которого первоначальная теоретическая модель проецируется на объективную реальность, сопоставляется с ней, преобразуется и вновь проецируется. Так осуществляется «доводка» теоретической модели.



Знание как представление, но представление, которое не только субъективно конструируется, но постоянно в проективной практической деятельности проверяется и подправляется.

Субъект это **все человеческое общество**, с его общественным строем, с совокупным общественным сознанием.

Объект – это часть, «фрагмент» самой объективной реальности, вступившая во взаимодействие с субъектом.

ДЕЯТЕЛЬНОСТНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ ИЛИ ПРОЕКТИВНО-КОНСТРУКТИВНАЯ МОДЕЛЬ

Эта эпистемологическая модель является наиболее распространенной в современном естественнонаучном познании. Наиболее распространенной, но не единственной.

Начиная со второй половины XX в., теория знания как ментального представления, была поставлена под сомнение. В современном естествознании актуализированы такие эпистемологические схемы, которые обозначаются как **диалоговая эпистемология** и **эволюционная эпистемология**.



ДИАЛОГОВАЯ ЭПИСТЕМОЛОГИЯ

ГЕРМЕНЕВТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ПОЗНАНИЯ

Диалоговая эпистемология является, как известно, практикой гуманитарного познания. М.М. Бахтин отмечал различие естественнонаучного и гуманитарного: «Точные науки - это **монологичная** форма знания: **интеллект созерцает вещь** и высказывается о ней. Здесь только **один субъект** - познающий (созерцающий) и говорящий (высказывающийся). Ему противостоит только **безгласная вещь**. Любой объект знания (в том числе человек) может быть воспринят и познан как вещь. Но **субъект** как таковой не может восприниматься и изучаться как **вещь**, ибо как субъект он не может оставаться субъектом, став **безгласным**, следовательно, познание его может быть только **диалогическим**».

Познание как **понимание** – герменевтическая модель познания.

ДИАЛОГОВАЯ ЭПИСТЕМОЛОГИЯ. ГЕРМЕНЕВТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ПОЗНАНИЯ

Познавательная ситуация второй половины XX в. характеризовалась **стиранием грани** между естественнонаучным и гуманитарным знанием. Эпистемологическая ситуация, возникшая в связи с изучением человекоразмерных объектов, получила дальнейшее развитие в контексте **холистического мировидения**, в котором человек не часть, а микрокосм. Центральной в холистическом мировидении является идея **целостности мира и человека**, включенности человека в самую ткань природных процессов. Наряду с еще сохраняющейся дисциплинарной организацией знания, идет активное формирование **междисциплинарного знания**, в котором науки объединяются для решения конкретной проблемы. Это новое знание является содружеством естественнонаучного и гуманитарного подходов, местом, где устанавливается новое отношение человека к природе - **отношение диалога**.



ЭВОЛЮЦИОННАЯ ЭПИСТЕМОЛОГИЯ

Эволюционная эпистемология представляет эпистемологическую схему, в которой **познание** понимается как **целостный физиологически-ментальный процесс**. «Теория познания, которая исходит из трактовки человека как продукта биологической и социальной эволюции». Целью эволюционной эпистемологии является исследование **биологических предпосылок познания** и объяснение его особенностей на основе современных эволюционных воззрений. Эволюционная эпистемология обратилась к исследованию *реальных процессов познания*.

Основоположником считается **К. Лоренц**, нобелевский лауреат по медицине и физиологии.



ЭПИСТЕМОЛОГИЯ

Эволюционная эпистемология дает ответ на проблему поставленную Кантом – откуда приходят априорные формы познания? Ядро кантовского априоризма в том, что человек подходит к явлениям с определенными формами созерцания и мышления, с помощью которых упорядочивает эти явления. В эволюционной эпистемологии разум в процессе приобретения знаний следует определенному заранее заданному **шаблону** мышления.

Согласно априоризму, разум отнюдь не «чистая доска», человек приходит к явлениям с определенными формами созерцания и мышления, с помощью которых упорядочивает явления. **Понимая познание как естественно-исторический процесс, мы вписываем когнитивный опыт в эволюционный процесс.**



ЭПИСТЕМОЛОГИЯ

В **постнеклассической** науке происходит скрещивание «**субъект-объект-средство**». Меняются и онтологические представления, в частности о существовании. В классической науке существовать, это быть наблюдаемым, измеряемым. В неклассической, существование означает соответствие теории: «существовать - это быть значением квантифицированной переменной». В постнеклассической науке существование задается опять по-новому. ***И.Пригожин** отмечает, что «существовать не означает отвергать время и видеть себя в статичной Вселенной. Быть может, мы вправе сказать, что существовать – значит быть частью Вселенной, претерпевающей процесс «конструирования», в которую мы погружены. Существовать – это участвовать».*



**Спасибо за
внимание!**

